УИД 77RS0028-02-2022-006458-60

Дело № 2-3570/2022

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

«06» сентября 2022 года адрес

Судья Тимирязевского районного суда адрес Макляк М.А., при секретаре Бочаровой Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-3570/2022 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Камордину Сергею Дмитриевичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Камордину Сергею Дмитриевичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор №92878671, заключенный 10 июля 2018 года между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк и Камординым Сергеем Дмитриевичем.

Взыскать с Камордина Сергея Дмитриевича в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка задолженность по кредитному договору в размере 593672 руб. 65 коп., расходы по оплате госпошлины в размере 15136 руб. 73 коп., а всего 608809 руб. 38 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд адрес.

Судья М.А. Макляк

УИД 77RS0028-02-2022-006458-60

Дело № 2-3570/2022

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

«06» сентября 2022 года адрес

Судья Тимирязевского районного суда адрес Макляк М.А., при секретаре Бочаровой Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-3570/2022 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Камордину Сергею Дмитриевичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к Камордину С.Д. о расторжении кредитного договора №92878671, заключенного 10 июля 2018 года между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк и Камординым Сергеем Дмитриевичем, взыскании задолженности по кредитному договору в размере 593672 руб. 65 коп., расходы по оплате госпошлины в размере 15136 руб. 73 коп., а всего 608809 руб. 38 коп.

Заявленные требования мотивированы тем, что Публичное акционерное общество "Сбербанк России" на основании заключённого 10.07.2018 кредитного договора №92878671 выдало кредит Камордину С.Д. в сумме 409 000.00 руб. на срок 72 мес. под 15.9% годовых. В соответствии с Индивидуальными условиями кредитования Банк перечислил Заемщику денежные средства в сумме 409 000.00 руб. В соответствии с Индивидуальными условиями кредитования и Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов погашение кредита и уплата процентов должны производиться ежемесячно аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей. В соответствии с Условиями Кредитного договора при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 20,00% годовых от суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности по Договору (включительно). Согласно Условиям Кредитного договора обязательства заемщика считаются надлежаще и полностью выполненными после возврата кредитору всей суммы кредита, уплаты процентов за пользование кредитом, неустойки в соответствии с Условиями Кредитного договора, определяемых на дату погашения кредита, и возмещения расходов, связанных с взысканием задолженности. В течение срока действия договора Ответчик неоднократно нарушал условия Кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем образовалась просроченная задолженность по кредиту. I I lo состоянию на 06.05.2022 задолженность Ответчика составляет 593 672,65 руб., в том числе: - просроченный основной долг-386 042,33 руб. - просроченные проценты - 199 273,75 руб. - неустойка за просроченный основной долг - 3 829,26 руб. - неустойка за просроченные проценты — 4 527,31 руб. Ответчику были направлены письма (прилагаются) с требованием досрочно возвратить банку всю сумму кредита, а также о расторжении Кредитного договора. Требование до настоящего момента не выполнено. Нарушения, допущенные при исполнении обязательств по возврату кредита, являются существенными для Банка. Кроме того, Банк, в соответствии с требованиями ЦБ РФ изложенными в 1 (оложении от 28.06.2017 №590-11 "О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности" обязан формировать резервы на возможные потери по ссудам, что дополнительно отвлекает ресурсы Банка и лишает Банк финансовой выгоды, на которую Банк был вправе рассчитывать при заключении кредитного договора Ответчику были направлены письма с требованием досрочно возвратить банку всю сумму кредита, а также о расторжении кредитного договора. Требование до настоящего момента не выполнено.

Представитель истца ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом. В иске имеется просьба о рассмотрении дела в отсутствии истца.

Ответчик Камордин С.Д. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом.

Представитель третьего лица ИФНС России №13 по адрес в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом.

Суд, руководствуясь ст. 167 ГПК во взаимосвязи со ст. 165.1 ГК РФ счел возможным рассмотреть дело при данной явке.

Суд, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу, что исковые требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Как установлено в судебном заседании 10.07.2018 г. ПАО Сбербанк заключил кредитный договор №928786 с Камординым Сергеем Дмитриевичем о предоставлении кредита в размере 409 000 руб. 00 коп., за пользование кредитом была установлена процентная ставка из расчета 15,9 % годовых на срок 72 месяца и условием внесения ежемесячных платежей в соответствии с графиком платежей.

Ответчик свои обязательства по кредитному договору надлежащим образом не исполнял, в связи с чем, образовалась задолженность, размер которой по состоянию на 06.05.2022 г. составляет 593672 руб. 65 коп, в том числе просроченный основной долг в размере: 386042 руб. 33 коп., просроченные проценты в размере: 366 258 руб. 77 коп., неустойка за просроченные проценты в размере: 199273 руб. 75 коп., неустойка за просроченные проценты в размере: 4527 руб. 31 коп., что подтверждается имеющимся в материалах дела расчетом задолженности по кредитному договору № 92878671.

В адрес ответчика направлены письма с требованием о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом, уплате неустойки, а также о расторжении кредитного договора, однако задолженность до настоящего времени не погашена, в связи, с чем банк обратился в суд с данным иском.

Согласно статьям 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со статьями 809, 819 ГК РФ заемщик обязан уплатить кредитору проценты за пользование кредитом в размере и порядке, определенном договором, которые выплачиваются до дня возврата кредита; банк или иная кредитная организация, заключившая с заемщиком кредитный договор, обязана предоставить ему денежные средства, составляющие сумму кредита, на условиях, предусмотренных договором.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ – по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной.

В соответствии с условиями кредитного договора при несвоевременном внесении ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 20,00% годовых от суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности по договору (включительно).

Учитывая, что судом установлен факт нарушения срока погашения кредита, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию неустойка, проценты на просроченный долг.

Согласно индивидуальным условиям кредитного договора № 92878671 от 10.07.2018 года, банк вправе потребовать от заемщика досрочно возвратить всю сумму кредита и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом, неустойку, предусмотренные условиями договора, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения (в том числе однократного) заемщиком его обязательств по погашению кредита и/или уплате процентов за пользование кредитом по договору.

В связи с ненадлежащим исполнением заемщиком обязательств по кредитному договору, в том числе в части своевременного погашения кредита, истец потребовал от ответчика досрочно погасить кредит в полном объеме и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом.

Учитывая, что в судебном заседании нашел свое подтверждение факт заключения кредитного договора, а также факт ненадлежащего исполнения ответчиком своих обязательств по договору, суд приходит к выводу о правомерности заявленных истцом требований.

В силу [ст. 56](consultantplus://offline/ref=832846EDD379C132758BC8F5A63B13741E11CA95BBC50A8E78F632FC770FC389047B67AFD4444C42527A860F5BC944DE89C2B9B3CB712226Y9a0I) ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

По состоянию на 06.05.2022 г. просроченная задолженность ответчика составляет согласно расчету цены: 593672 руб. 65 коп, в том числе просроченный основной долг в размере: 386042 руб. 33 коп., просроченные проценты в размере: 366 258 руб. 77 коп., неустойка за просроченные проценты в размере: 199273 руб. 75 коп., неустойка за просроченные проценты в размере: 4527 руб. 31 коп.

Представленный истцом расчет проверен судом, оснований не согласиться с ним не имеется, расчет задолженности является обоснованным.

Оценив собранные доказательства по делу в их совокупности, суд приходит к выводу о взыскании с Клименко Виталия Николаевича задолженности по кредитному договору № 92878671 от 10.07.2018 за период с 07.05.2020 по 06.05.2022 в размере 593672 руб. 65 коп., расходы по оплате госпошлины в размере 15136 руб. 73 коп.

В силу ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Учитывая, что исковые требования адрес к Клименко Виталию Николаевичу о расторжении договора, взыскании денежных средств - удовлетворены, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина, уплаченная истцом при подаче в суд искового заявления в размере 15136 руб. 73 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Камордину Сергею Дмитриевичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор №92878671, заключенный 10 июля 2018 года между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк и Камординым Сергеем Дмитриевичем.

Взыскать с Камордина Сергея Дмитриевича в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка задолженность по кредитному договору в размере 593672 руб. 65 коп., расходы по оплате госпошлины в размере 15136 руб. 73 коп., а всего 608809 руб. 38 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд адрес.

Судья М.А. Макляк

Мотивированное решение изготовлено 28 сентября 2022 года.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тимирязевский районный суд**  **адрес**  адрес  адрес  Тел.: телефон; факс 8(495)482-21-85  E-mail: [timiryazevsky.msk@sudrf.ru](mailto:timiryazevsky.msk@sudrf.ru); <http://timiryazevsky.msk.sudrf.ru>  № \_ 2-3570/22 |  | ПАО Сбербанк  Камордину С.Д. |

Тимирязевский районный суд адрес направляет Вам копию мотивированного решения суда по гражданскому делу №2-3570/2022 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Камордину Сергею Дмитриевичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору.

Судья Макляк М.А.